试论安萨里的知识论
——以《宗教学的复兴》为中心

[文章编号] 1001-5558(2012)04-0063-08

●潘世昌

摘要:安萨里的《宗教学的复兴》是一本重要的伊斯兰理论典籍,在伊斯兰历史上产生了极其重要的影响。安萨里在这本名著中从不同角度和层面对知识进行了分类和论证。他首先把知识分为"实践知识"和"境界知识",然后把"实践知识"分为外部知识和内部知识,外部知识和内部知识又各自衍生为两种,这样就形成了独具特色的几何体划分格局。他的知识论具有鲜明的原创性特点,极大地影响了后来穆斯林对知识结构的认知,为伊斯兰各学科的发展指明了方向,同时也为苏菲学的学科化和体系化奠定了理论基础。

关键词:安萨里;知识论;《宗教学的复兴》

[中图分类号] B968 [文献标志码] A

安萨里(1058~1111)是伊斯兰教的权威学者。其所处时代风云变幻,法学和苏菲分道扬镳,法学走进繁琐细节研究的误区,而苏菲则陷入单纯追求入迷状态的窠臼;希腊哲学则纵横捭阖,一些穆斯林哲学家挟希腊哲学之势,独领风骚;"穆尔泰齐勒"树起理性的大旗,追随者甚多;"巴蒂尼亚"①则乘机扩大宣传,扩充势力。文化繁荣的背后实则是分歧的日益严重,知识的分化造成的分歧与争论很大。知识的繁荣和细化非但没

[基金项目] 本文为国家社科基金项目"《宗教学的复兴》翻译研究"(项目编号:10BZJ016)、教育部社科基金项目"古筛勒苏菲论集译介研究"(项目编号:09YJC730008)、教育部基地重大项目(项目编号:11JJD810002)、西北民族大学中央高校基金项目"伊斯兰家庭文化研究"(项目编号:ZYZ2011046)的阶段性成果,是西北民族大学"中东文化研究科研创新团队"成果。

① "巴蒂尼亚"声称《古兰经》和圣训均有表义和内义,人们应侧重内义,所以该派又被称作内学派。

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

有带来伊斯兰学术的真正繁荣，反而使伊斯兰教义日趋表象化。人们都热衷于追求急功近利的、表面的知识，而真正修心的知识却被束之高阁，弃之一隅。伊历五世纪的伊斯兰世界一时被迷茫笼罩，年青人彷徨，学者们犹豫，到底哪一种知识是真正的知识呢？判别知识的标准又是什么呢？行为的失序是否和对知识认知的错位有关呢？安萨里适时而出，在洞彻了各派的知识精髓之后，他推出了长篇巨制《宗教学的复兴》。在该书的第一卷，他开篇谈到的就是知识及对知识的界定，并对哲学、苏菲、认主学、法学等进行了详细的论证。安萨里对知识的独特认知，对今天处于知识爆炸时代的人们来说，仍然有着重要的借鉴意义。我国学者对安萨里有过多方面的介绍，对他的思想和理论也作过深刻的研究，但关于他的知识论，主要是他对知识的认知、分类和界定，国内学界鲜有论及。笔者不揣浅陋，试对安萨里的知识论作如下分析，以求教于方家。

一、从《宗教学的复兴》的布局管窥安萨里对知识的认知

在哲学史上，关于“什么是知识”这一问题仁者见仁，智者见智，一直存在着激烈的争论。争论尽管激烈，但这些争论大都是在一些具体的论证方面。对于知识的定义，绝大多数哲学家大体上还是赞同柏拉图在《泰阿泰德》中对知识的传统的看法，即知识是一种确证了的真实的信念。①从知识的分类看，人们可以从不同的角度对知识作出不同的分类。哲学史上对知识的分类主要有两种分法：一是依据自然与人、客体与主体的区别，将有关它们的哲学思考区分为理论知识与道德知识，在亚里士多德那里，后者被认为是“实践知识”；一是依据人的认识能力的类别，把知识分为感性知识与理性知识。此外，还根据知识来源的性质把知识分为先天知识与经验知识。②

那么，被誉为伊斯兰权威学者的安萨里对知识的分类又有什么与众不同呢？他的划分基点又是什么呢？

应该说明的是，安萨里在《宗教学的复兴》的“知识篇”中并没有就知识的定义进行详细的讨论，而是专注于知识的性质、功用及分类。安萨里在《宗教学的复兴》的前言中谈到，促使他著述此书的主要原因有以下三个：其一，当人们热衷于事物的表面却又期望获得心灵的收益时，他不能无动于衷。一个穆斯林学者的责任感使他认为有必要推出此书，他不能坐视真理的湮灭，不能再保持沉默，他觉得他发言的时候到了。其二，学者们本来应该是穆斯林大众的引路者，为他们带来光明与知识，但现在大部分学者忙碌于经营自己的私利，利用他们的知识愚弄穆斯林大众，沽名钓誉。其三，早期穆斯林所追求的、《古兰经》中提到的导人于正道的知识被遗忘了，于是他希望借此书再现早期学者们的道路，昭示他们所追求的知识的真谛。

后两个原因都和知识有着直接的关系。安萨里认为那时人们热衷于追求的并非真正的知识，真正的知识在他看来就是先贤们所追求的和拥有的知识，而那些知识却都被遗忘了。另外，人们在求知时大多关注的是知识的功利性，往往忽视知识最终给人带来的是心灵的宁静和道德的升华。

在前言中，安萨里还详细谈到了《宗教学的复兴》一书的章节编排。他把该书分为四卷，每卷又分为十篇。第一卷为功修，讲述其中的规则、礼仪和奥义。第二卷为习俗，讲述人际关系的注意事项与哲理。第三卷为毁灭，讲述各种不良品德及祛除的途径。第四卷为拯救，讲述各种美德及信士应具备的可嘉的属性。

安萨里为何要把《宗教学的复兴》分为四卷呢？这其中再次体现了他对知识的独特认知。在他看来，书中四卷所代表的四种知识（功修、习俗、毁灭、拯救）无一例外均属外部知识，即“实践知识”，它既包括肢体的行为，又包括心灵的行为，肢体的行为和心灵的行为又都分为可嘉的和可憎的两种。这样就形成了安萨里所说的知识分类的四四制。在他看来，四四制既是必需的，又有利于读者的理解和研究。安萨里以功修开篇，然后依信仰、清洁、礼拜、斋戒、天课、朝觐的顺序逐一论述。这种以伊斯兰的基本要素为排列顺序的方式是当时法学书籍所惯用的方式，也是促使安萨里作如此编排的另外一个原因。因为他看到当时的人们对法学知识情有独钟，既然可爱的外衣是招人喜爱的，那么他就采用人们所喜爱的法学外衣。然而他的目的是引导人追求修

① 胡军. 知识论引论[M]. 哈尔滨: 黑龙江教育出版社, 1997.26.

② 陈嘉明. 知识与确证 ——当代知识论引论[M]. 上海: 上海人民出版社, 2003.29.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

心的知识。如果医生为引导国王就医而绘制星象是可嘉的话，那么，他为了引导人们走向后世永恒的生活而绘制的这门知识的“图画”（《宗教学的复兴》一书的方块式编排）更是可嘉的，因为医治心灵的疾病远比医治身体的疾病更有价值。①

之后，我们看到安萨里把知识以及与之相关的求学之道、师生间的礼仪放在了第一卷的第一篇。从形式上看，这一篇和后面的信仰基础、清洁、礼拜等宗教功修的内容不太一致，但这恰恰体现了安萨里的良苦用心。他在说明知识的重要性的同时，也在暗示真正的知识是信仰的知识，只有以这一知识为基础，其他的工作才有意义和价值，否则，就是流于形式的肢体动作。

安萨里在论述知识的重要性时，采用了完全不同于后面同属于这一篇的另外六章的方法论，这同样也不同于他在其他篇中惯用的缜密的论证和精确的比喻。他仅仅引证了三个层面的论述——《古兰经》、圣训和圣门弟子的言论，只作翔实、忠实的引证，舍弃了他擅长的严谨的逻辑论证。在接近四页的篇幅里，安萨里本人的话只有寥寥几句。这除了显示出学者的严谨之外，还显示出安萨里本人藏而不露的自信：无需自己多言，知识本来就是贵重的，在直接引证了三个方面的论述之后，知识的真正面目会不言自明。

在引证上述三个层面的论述时，安萨里坚持的是大众派的风格，其实也是整本《宗教学的复兴》的风格：首先引述《古兰经》经文，之后是圣训明文，再之后是圣门弟子的言论。经训并用，不偏不倚，兼有理性而又中肯的论证，走的是穆斯林和非穆斯林都可以接受的公正的学术道路。这也是《宗教学的复兴》长久以来持续地为人们所关注的一个重要原因。

遵从安萨里的论证逻辑，这里从三个层面各引一例，作为本节的结尾。这些引述或许有助于我们从另一个方面了解安萨里对知识的认知：

《古兰经》云：“真主升高你们中的信士和有知识的人一些等级。”（57：11）

有人问先知：“真主的使者啊！什么工作最贵重？”先知答：“认识真主的学问。”那人说：“我们问的是工作，你回答的却是知识。”先知遂又说：“认识到了真主，即使工作少也是益人的，认识不到真主，即便工作多也是无益的。”②

第四任哈里发阿里说：“知识比金钱贵重，知识保护你，而金钱却需要你的保护；知识是管理者，金钱是被管理者；金钱愈花愈少，而知识愈用愈清洁人的心灵。”③

二、安萨里对知识的分类

（一）“实践知识”与“境界知识”

如前所述，安萨里在《宗教学的复兴》中首先把知识分为两大类：“实践知识”（Elem-al-muama）和“境界知识”（Elem-al-mukasha）。顾名思义，“实践知识”在掌握之后要身体力行，具有指导或矫正人的行为的裨益。《宗教学的复兴》一书四卷中所包含的四门知识均属这一范围。安萨里之后把“实践知识”分为两类：外部知识和内部知识。外部知识关乎身体的行为，而内部知识关乎心灵的行为。身体行为要么涉及习俗，要么涉及功修，习俗和功修又都包含可嘉的和可憎的。内部知识关乎心灵的行为，涉及心灵的境况及人的品德，它也包含可嘉的和可憎的两种。这样，由“实践知识”衍生出的四种知识就构成了《宗教学的复兴》四卷的主体。也就是说，安萨里在《宗教学的复兴》中仅仅谈到了他所认为的知识的一半，即“实践知识”，并未涉及“境界知识”。对此，安萨里在前言中称：“‘境界知识’不宜出现在书本里，即使它是求学者和诚笃者所期望追求的。因为圣人们在谈及此类知识时出于举例或概述的目的仅用象征、指点的方式指示过。他们知道学者们无法理解，所以人们也就不能够以此得到慰藉，也无从效仿。”④

① 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.5.
② 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.7.
③ 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.7.
④ 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.4.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

在第一卷的第二篇里，安萨里再次提到了此类知识不宜出现在书中。他写道："这是一种不能写出来的知识。由于真主的恩赐，一个人如果得到了一点这样的知识，那他应该只和同道人谈起，因为这是一门隐秘的学问。先知对此曾说：有一种知识，它好像被隐藏了起来，只有认识了真主的人才知晓它。当他们说出此类知识时，只有以真主自欺的人才会否认它。对于真主赐给他此类知识的学者，你们不要轻视他，因为当真主赐给他这一知识时，并未轻视他。"①

安萨里认为此类知识不宜出现在书中广为流传，因为在他看来，这类知识不是单纯靠学习就可获得的，它是一种隐秘的知识，是少数人依赖悟性和真主的特赐才拥有的。它同时不宜宣示给其他人，因为它不是可以普及到大众的知识。正如清代伊斯兰学者刘智在《五更月》中所言："虽有口，却无舌，难与凡人说妙诀。"②

之后，安萨里对"境界知识"进行了较为详细的解释。他认为"境界知识"是一种内学，是所有知识的顶点，是诚笃者和近主者才拥有的学问。他解释说："我所说的'境界知识'，它是人的心灵净化，消除了可憎的品行后在其心中显现的光，这一光亮为他揭示了他以前曾听到的，但未能理解的一些名词的真正含义。原来模糊的那些事物在那一刻都清晰了，他因此真正地认识了真主的本体及其属性、他的行为、他创造今世和后世的真谛。他因此理解了圣人与圣品的含义、天启的含义、恶魔的含义、恶魔侵袭人类的方式、天使显示的方式、天启下降给圣人的方式。他也因此认识到天地的幽玄、人心、天使与恶魔冲突的方式、天使与恶魔的区别，认识到后世、乐园、火狱、坟墓中的惩罚、清算。他还将理解经文："你读你的本子吧！今天，你已成为自己的清算人。'(17:14)'后世的生活确是永存的，如果他们知道。'(29:64)……我所指的'境界知识'，就是幔帐揭开，真相浮出。所有这些都将被亲眼见证，毫无怀疑。如果不是人的心生了厚厚的锈渍，不是被尘世的诱惑污染的话，这对于人的本质来说是可以实现的。"③

这就是安萨里所谓的"境界知识"，获得这一知识之后，种种秘密皆变得清晰可见。根据这一解释，上面谈到的种种事项，不具备"境界知识"的人们，他们所认知的仅仅是表面。那么，怎样才能获得"境界知识"呢？安萨里指出，应通过后世知识之路，即打磨人心之镜，克制欲望，效仿众先知，这样，"真境"会依人心之镜的亮度依次为他呈现。不言而喻，这是一条异常艰辛之路，而获得其果者更是少而又少。

刘智在《五更月》中形象地描写了寻求这一知识的艰难。经过"斩断恩爱除妄缘"、"访名师，求护卫"等一系列的磨难后，方可寻得"珍珠"，也就是安萨里所称的"境界知识"。

(二)个人主命知识与群体主命知识

众所周知，"求知是穆斯林的主命"是一段著名圣训，但哪一种知识是圣训里所指的知识呢？或者说追求哪一种知识是主命呢？对此，各派学者众说纷纭。认主学家认为主命知识指的是"凯拉姆"知识，因为它引导人认识真主的独一，最终认识真主的属性；法学家认为主命知识指的是"非格亥"，因为它指导人的功修，帮助人们分清合法与非法，是人们交往时不可或缺的知识；而经注学家和圣训学家则认为主命知识指的是经训知识，因为天经和圣训是所有其他知识的基础；苏菲则认为主命知识指的是境界的知识、心灵的知识和内心知识。而安萨里则肯定地认为，主命知识指的就是"实践知识"，也就是《宗教学的复兴》四卷所包括的内容。在他看来，个人主命知识的构成包括两个重要因素：时间性和必需性。安萨里为解释这一问题举了很多例子："一个人到了成年的年龄，且理智健全，他这时的主命就是学习念"作证词"(清真言)，而不是揭示"作证词"的真正含义并为此寻求证据。确信"作证词"对他来说足够了，如果他做到了这一点，那么，他就完成了他这一年龄段的求学主命，"作证词"于他来说就是主命知识。同理，如果他没有足额的财产，学习如何缴纳天课于他就不是必需的，朝觐也不是必需的。即个人主命知识因人而异，因地而异，因时而异，应灵活具体地对待，否则，将导致主命知识的错位，继而导致行为的错位。

① 艾布·阿卜杜拉·拉赫曼. 圣训四十段[M]. 艾布·胡莱勒传述.

② 刘智. 五更月.回族典藏全书[M](二十六卷). 录自民国十四年石印本.兰州、银川：甘肃文化出版社、宁夏人民出版社联合出版,2008.267~283.

③ 安萨里. 宗教学的复兴[M](第一卷). 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社, 1987.20.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

安萨里在总结时说："谁认识到了哪些是必需的知识，以及实践它的时间，谁就认识到了主命知识的真谛。"①

与个人主命知识相对应的是群体主命知识，即一个群体在现实生活中不可或缺的知识，如医学、数学等。

（三）非宗教知识与宗教知识

非宗教知识指的是理智可以获得的数学，实践可以获得的医学，聆听可以获得的语言学等，这些都是属于可嘉的知识。而关于邪术、护符、巫术等之类的则属于可憎的知识。至于宗教知识，则是指从众先知那里得到的知识。宗教知识都是可嘉的，但有一些被歪曲的知识掺杂其中，于是，也可以把宗教知识分为两类：可嘉的知识和被歪曲的知识。

可嘉的宗教知识包括：原则知识，由《古兰经》、圣训、公议和圣门弟子的言行构成；细则知识，即由原则知识演绎和推理出的部分；工具知识，即语言学和语法学，二者均为理解《古兰经》、圣训的工具，但它们本身并非教法知识；辅助知识，即古兰学知识。②

有可能被歪曲的知识，包括五类："非格亥"（法学）、"尔林"（知识）、"讨黑德"（认主独一）、"啧克尔"（赞主）、"黑克麦"（智慧）。

安萨里认为，这五类知识本身并不是受贬的，但它们的内涵发生了很大变化，与早期穆斯林的认知大相径庭，因此，这些词语在安萨里的时代成为受贬的术语。如"非格亥"，它本来指后世道路的学问和心灵世界的知识，但后来变为细枝末节的学问。"尔林"一词原指认识真主的知识，而这一术语却被狭义化，专指法学问题中的分歧知识。"讨黑德"原指只崇拜真主，不崇拜真主之外的任何物，而现在却转变为专指辩术之道。"啧克尔"原指对真主和圣人的纪念和赞颂，但现在变得面目全非，许多人把它看作是荒诞的神秘之道。至于"黑克麦"，它一直都是伊斯兰所推崇的，真主在《古兰经》中说："他以智慧赋予他所意欲的人，谁禀赋智慧，谁确已获得许多福利。"（2：269）但现在也被人为地蒙上了神秘色彩。

（四）可嘉的知识与受贬的知识

安萨里从知识的可嘉及受贬的角度再次对知识进行了分类。

一类是无论多少都受贬的知识，它既无益于宗教，又无益于现世生活，其害处大于益处，如邪术、护符、占星术等。

一类是无论多少都可嘉的知识，即认识真主及其属性、真主的常道及造化今后两世的哲理。这类知识在安萨里看来是值得倡导的，是抵达幸福的必由之路。

一类是在一定程度上是可嘉的，但过分深究、探索则是可贬的，即前面我们所指的群体主命知识，如数学、医学等。安萨里在这一问题上的观点是值得商榷的。诚如他所言，每一门知识都分为浅、中、深三个层次，也是无穷尽的，但我们并不能以此为借口而停止对知识的探索和追求。譬如在自然科学领域，正是在一代又一代科学家的努力探索下，我们的社会才得以进步和发展，我们才对未知世界有了更多的认识。如果过度探索被认为是受贬的，则会在很大程度上限制人类对未知世界的探索和追求，而知识也会停滞不前。

三、安萨里对哲学、认主学、法学和苏菲的论述

安萨里不认为哲学是一门真正的知识，在《宗教学的复兴》中，他没有把哲学列入知识范围之内。安萨里对哲学的研究，基于穆斯林学者对希腊哲学的消极抵抗或奉若神明。哲学的语言朦胧而模糊，哲学命题多隐晦深奥，一般穆斯林大众对之望而生畏，哲学也由此蒙上了一层神秘色彩。安萨里遂决心钻研哲学，揭开哲学

① 安萨里. 宗教学的复兴[M](第一卷). 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.15.

② 安萨里. 圣学复苏精义[M]（上册）. 张维真译. 北京：商务印书馆，2001.15.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

的神秘面纱。经过两年的学习后，他写出了《哲学家的宗旨》，稍后又推出了《哲学家的矛盾》。而后一本书正体现了他学习哲学的真正目的 以哲学的方式批判哲学。安萨里在自传性作品《迷途指津》中对此有详细的描述。他在经过深刻的研究之后，指出法拉比和伊本·西拿只不过照搬了希腊哲学，特别是亚里士多德的知识。安萨里对哲学进行了细致的解剖，把哲学分为六类 数学、逻辑学、自然学、神学、政治学和伦理学。

数学是关乎代数、几何的知识，与宗教问题无涉。逻辑学既不肯定也不否定宗教内容。自然科学研究的是天体、水、空气等等，宗教并不要求否定这一知识。神学，哲学家的错误大多发生在这一领域，他们在 20 个问题上有错误。政治学，哲学家在这方面的言论都关乎经世哲理。伦理学，这方面的一切言论关乎人的属性及道德。①

原本显得神秘的希腊哲学，就这样被安萨里以明确的语言呈现出来。显然，安萨里并没有把哲学全面否定，而是辩证地进行了分析，承认其积极的部分，也指出其消极的部分。也许他对哲学的这一观点不同于现代哲学研究，但他的客观的学术态度还是应该认可的。

安萨里在哲学上批判性研究的态度，同样也表现在伊斯兰诸学科中。作为一名穆斯林学者，他在肯定这些学科的同时，也对这些学科中出现的不良现象进行理性的甚至严厉的批评。在"凯拉姆"领域，安萨里本人无疑站在了这个领域的至高点，他在反思"凯拉姆"学（认主学）之前就已经撰写了一些该领域的著作。安萨里在谈到知识的分类时，并没有把"凯拉姆"学列入知识的范围。对此，他说："'凯拉姆'学所包括的证据，《古兰经》、圣训中都有。至于《古兰经》和圣训之外的东西，要么是受贬的争辩，要么是罗列各信仰派别之间的矛盾，要么是无聊的、冗长的言论。"②

同时，安萨里认为在先贤时代并不存在这一学科。那时的学者关注的是认主的知识，而非咬文嚼字。鉴于此，安萨里并未把"凯拉姆"这一学科列入知识的范围。作为伊斯兰学科里的一门重要分支的"凯拉姆"学（认主学），被许多穆斯林认为是很神圣的一门学科，竟然被安萨里认为无足轻重，没有资格进入知识的范围，这的确出乎许多人的意料。我们看到，"凯拉姆"学在安萨里的时代已经成为咬文嚼字、争强好辩的代名词，很自然，它受到了安萨里的批评。

如果说对"凯拉姆"学的批评还留有一些余地的话，那么，安萨里对法学则作了更为严厉的批判，他尖锐地指出了法学的致命缺陷。法学中最接近后世学问的莫过于信仰、礼拜与天课、非法与合法三个问题了。然而，法学只能判断一个念了"作证词"的人是穆斯林，他内心是否真地存在信仰，法学无力判断。同理，法学只能从表面的动作来判断一个人的礼拜是否正确，但礼拜者内心是否虔诚，法学也无力判断。依次类推，宗教中的很多事情，只要是和内心的认识有关的，法学一概不去研究，也无力研究。在安萨里看来，这是法学致命的不足。安萨里在知识篇中引证了一些《古兰经》经文、圣训及部分圣门弟子的言论来说明法学在伊斯兰早期的概念是后世的学问，而非现在的教法判断。早期的法学家的追求完全不同于现在的法学家的追求。如同"凯拉姆"学一样，法学背离其原意越来越远，从而走上了关注细枝末节的弯路。在第一代穆斯林那里，"非格亥"一词用来指后世道路的知识，对性灵缺陷、善功的障碍等问题的认知。《古兰经》经文"以便留守者理解教义，而在同族者还乡的时候，加以警告，以便他们警惕"（9：122）中的"理解"（非格亥）一词指的就是这一意思，而不是我们现在所理解的教法律例。安萨里认为，"非格亥"不是不可以涉及表面律例，而是说它应该从广义的角度涉及或附带着涉及律例。一个人如果长期沉湎于细节判断的话，他的心会变硬，失去敬畏，就像安萨里时代的许多人那样。尽管如此，安萨里并不否认法学的特殊地位，毕竟法学是研究教法知识的，是后世之路的求道者不可或缺的知识，也是和后世知识相邻接的知识。③

批判了哲学、"凯拉姆"、法学之后，安萨里心目中的真正知识是什么呢？他的目光会转向哪里呢？显而易见是苏菲学。在《迷途指津》中，他详细地谈到了他的知识观的转变："我开始阅读苏菲学者们的著作，如艾布·

① 安萨里. 迷途指津[M]. 康有玺译. 北京：宗教文化出版社，2004.29~30.

② 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987.22.

③ 安萨里. 宗教学的复兴[M]（第一卷）. 贝鲁特：贝鲁特复兴出版社，1987 .19.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

塔里布·麦基的《心灵食粮》、哈里斯·穆哈西比的著作，以及祝奈德、谢卜里、艾布·耶齐德·比斯塔米等人的言论，直到我明白了他们的真正学术宗旨……我确信他们是一些实干家而非理论家。凡是通过知识途径获得的东西我都拥有了，只剩下无法用听、闻、学习而获得的东西——它们只能用体验去获得。”①

公元 1095 年，安萨里开始走上苏菲之路，十年之后，安萨里获得了新生。他在描述自己对苏菲的认知时说：“我确已认识到，苏菲是专行真主道路的人，他们的品德最优秀，他们的道路最正确，他们的道德最纯净……他们的外在举止与内在意念都取自先知明灯之光。大地上，除了先知之光，无光可照。”②

在安萨里看来，诸如法学之类的知识都是理论的知识，而苏菲则是知与行的知识结晶。同时，经过切身实践之后，安萨里也清楚地认识到苏菲的基础和起点是《古兰经》和圣训，没有这一基础的知识而匆忙进入苏菲的人是危险的。也正因为如此，安萨里把知识篇放在了《宗教学的复兴》一书的首要位置，之后才是功修之类的内容。萨利赫·艾哈默德认为这是安萨里给走苏菲之路的人设计的方向，③即掌握了“实践知识”之后，才可以追求“境界知识”。但是，我们可以看到，安萨里始终对苏菲行知有着清醒的认识，他毫不客气地指出了苏菲行知者中存在的弊端和不良现象。这样，他在对苏菲批评的同时，也对苏菲进行了医治和改革，最终把苏菲纳入了伊斯兰的正统知识之内。

四、对安萨里的知识论的一些思考

对哲学剖析之后，安萨里同样对伊斯兰诸学科进行了批判性的梳理。我们必须注意到，安萨里对“凯拉姆”和“非格亥”的批判，都应是对两门学科中存在的不良现象的批判，而非对两门学科的实质的批判。“凯拉姆”和“非格亥”自安萨里的时代后，仍继续向前发展，许多学者为此付出了不懈的努力。这两门学科也为伊斯兰的发展及维护穆斯林的信仰发挥了有目共睹的作用。如果说对“凯拉姆”学的批判是可以理解的话，那么，安萨里对“非格亥”的批判则是值得商榷的。“非格亥”后期的分化是正常的，任何一门知识随着时代的发展都有发生细化的可能，其包含的分支得以成为独立的学科。以希腊哲学为例，其中的数学、自然学、伦理学、神学和政治学都发展为独立的学科。艺术领域也是如此，希腊戏剧传入西方伊始，有着集歌唱、舞蹈、音乐为一体的集合体形式，后来发展出了独立的歌剧、芭蕾和音乐剧等。“非格亥”在伊斯兰早期如安萨里所言，包含着今世与后世的综合知识。后世知识从“非格亥”中分裂出来也是一种正常的分化，因为这种分化并没有导致后世知识的消失，而是被苏菲所取代。反过来说，即便“非格亥”已演变为单纯的、表象的教律，它在穆斯林实际的宗教实践中仍是非常重要的。没有这一表象的知识，许多宗教功课无法完成，因此，它对穆斯林来说仍是不可或缺的知识。

安萨里对个人主命知识的论述对我们也有很大的启发。求知与个体行为不能一哄而上，随波逐流，而应该依据个人的情况，综合考虑各种因素，然后作出符合自己的、对自己是最佳选择的决定。

安萨里作为一位思想敏锐、知识渊博的学者，他的可贵之处在于他对知识的不懈探索。他的一生，是追求知识、追求真知的一个绝佳缩影。他对已有的知识不是崇拜和盲从，而是从内部积极地、批判地、辩证地认识它。和同时代的学者不同，他的关注点不在知识的表面，而是知识的实际功效。对知识价值认识的错位，导致信仰的失衡和行动的无序，这是安萨里对他的时代的弊病一针见血的观察。于是，安萨里开创性地把知识分为“实践知识”和“境界知识”。在对各类知识进行批判的同时，他同样勇于怀疑自己，批判自己，否定自己。他对伊斯兰一些学科的批判，既是对伊斯兰知识认知的一次深刻反思，也是对知识的一次有价值的探索，对于穆斯林如何构建自己的知识结构，如何确定知识走向，如何促成外部与内部的和谐共存，都有重大的指导意义。

无论如何，安萨里对知识细致的划分对我们是有启迪意义的，他的知识二元划分的实质是修身与修心的

① 安萨里. 迷途指津[M]. 康有玺译. 北京：宗教文化出版社, 2004.49~50.

② 安萨里. 迷途指津[M]. 康有玺译. 北京：宗教文化出版社, 2004.54.

③ 萨利赫·艾哈迈德. 伊斯兰的权威——伊玛目安萨里[M]. 张维真译.民间版本. 2002.137.

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

结合，身与心的和谐，今世知识与后世知识的兼具与互补。其实，这也是伊斯兰所倡导的中正思想的体现，既希望信士们完成身体的功课，又希望他们关注性灵的培养，“凡培养自己的性灵者，必定成功；凡戕害自己的性灵者，必定失败。”（91：9~10）然而，在任何一个时代，似乎这是一个难以调和的矛盾，总有人走向一个极端，无法促成和谐。可以肯定，忽视对心灵培养的社会注定要付出代价，单纯追求外在的知识最终导致教条主义或理性主义。教条主义自然地滋生出盲从和反叛，表现为形式的“复古”或“回复传统”，其实是与真正的传统背道而驰的。伊斯兰世界的种种“主义”与“思潮”莫不由此而生。追求现代主义的西方世界，只重物质，不重精神，一味追求物质享受，却失去了与精神世界的联系，由此带来的人格错位和社会畸形等一系列的社会问题正困扰着西方世界。而理性至上或唯理性主义则反对天启和超验知识，否认悟性知识和灵性知识，其实也是追求外在知识的另一个负面反应。以理性主义为检验标准去追求知识，显然是和“境界知识”无缘的，必然要割裂知识的二元整体性，也永远只能徘徊在知识的一边或知识的半个圆中。

[收稿日期] 2012-03-20
[作者简介] 潘世昌（1971~ ），男，西北民族大学伊斯兰文化研究所副教授，博士，
电邮：pansaeed@163.com。兰州 730030

Ghazali's Theory of Knowledge in *Renewal of Religious Knowledge*

Pan Shichang

Abstract: Muhammad al-Ghazali classified and analyzed knowledge from different angles in his famous book *Renewal of Religious Knowledge*. At first, he divides knowledge into practical knowledge and peak one and then subdivides the practical knowledge into outer knowledge and inner knowledge which can further produce two types respectively. This is the special geometric structuration of knowledge. Very innovative, his theory of knowledge affected Muslim's cognition of knowledge structure, set the development direction for Islamic knowledge, and laid the theoretical foundation for the disciplinization and systematization of Sufism at the same time.

Key words: Muhammad al-Ghazali; theory of knowledge; *Renewal of Religious Knowledge*

The Mosque Education of Hui People and Its Relationship with Iran

(Iran) Khani Adel

Abstract: By studying the special historical background that Hui Mosque education started including Hui's social political status, language use and cultural situation in the Ming dynasty, this article analyzed the necessity of the appearance of Mosque education at first, and then deals with the characteristics and development of Mosque education along with its sects through the introduction of Mr.Hu Dengzhou. It raises particular concerns about Mr. Chang Zhimei and his works to present the thirteen books applied in Mosque education and the actuality of it. Emphasizing that the *Series Five Books*, the first book in the thirteen books, teach Arabic grammar knowledge in Farsi, this article tries to show the profound effects that Iran made on the Chinese Hui Mosque education from different angles. The Hui people's Mosque education experienced two stages: before year 1522 and after that. In the first stage, the education was completely based on Iranian Islamic cultures and in the second, it was also obviously affected by them. During these two stages, the education used same teaching materials while having different structures.

Key words: Hui people;Mosque education;Iran (See p.116)

21994-2015 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net